



COMUNE DI MAMOIADA

Provincia di Nuoro

Corso Vittorio Emanuele III,50 – C.F. 93002340912 – P.IVA 00671790913

e-mail info@comune.mamoiada.nu.it PEC protocollo.mamoiada@pec.comunas.it

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 24.11.2021
SEDUTA PUBBLICA DI GARA esame offerta economica

Procedura negoziata affidamento del servizio di refezione scolastica anni 2021-2026 RdO : rfi_4724_1

L'anno 2021 il giorno 24 del mese di novembre alle ore 10.00 presso il Municipio di Mamoiada la commissione di gara si riunisce, su richiesta del RUP, in seduta riservata per l'esame dell'anomalia presentate tramite il sistema Cat Sardegna RdO : rfi_4724_1. La seduta viene sospesa alle ore 15.23 del 24 novembre con rinnovo della seduta al 25 novembre 2021

A tal fine, richiamati:

Il verbale n. 1 del 07.09.2021 prot 4778/2021 in pari data inviato tramite il sistema di messaggistica del CAT Sardegna e pubblicato nella sezione amministrazione trasparente;

Il verbale n. 2 del 20.09.2021 prot 5152/2021 inviato tramite il sistema di messaggistica del CAT Sardegna e pubblicato nella sezione amministrazione trasparente inerente l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica;

Il verbale n. 3 del 04.10.2021 prot. 5448/2021 inviato tramite il sistema di messaggistica del CAT Sardegna e pubblicato nella sezione amministrazione trasparente inerente l'esame l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica;

Il verbale n. 4 del 04.10.2021 prot. 5449/2021 inviato tramite il sistema di messaggistica del CAT Sardegna e pubblicato nella sezione amministrazione trasparente inerente l'esame delle buste contenenti l'offerta economica

Rammentato che con determina n. 245 del 14/09/2021, dunque successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è stata costituita la commissione di Gara composta da:

- Presidente di gara: Francesco Bertocchi nessun compenso se non quello che sarà erogato in fase di ripartizione degli incentivi tecnici per le funzioni tecniche;
- Componente esterno: Pira Maria Rita con esperienza pluriennale anche specifica nel settore degli appalti;
- Componente esterno: Cristian Pasquale Cinellu con esperienza pluriennale in materia di ristorazione scolastica;
- Segretario verbalizzante: Irene Marcomini;

La composizione della Commissione di Aggiudicazione, unitamente ai curricula dei suoi componenti, è pubblicata sul profilo della Stazione Appaltante, nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016;

I sopra citati commissari, ai sensi dell'art. 77 – comma 9 – del D.lgs n. 50/2016, confermano con la sottoscrizione in calce del presente verbale, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000,

- l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 del medesimo art. 77 nonché di non trovarsi in condizioni di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42 del D.lgs n. 50/2016 e dell'art. 6bis della legge n. 241/90;
- che, in relazione alla presente gara d'appalto, non sussistono elementi di incompatibilità personale e cause di astensione allo svolgimento delle funzioni loro affidate e non sussistono situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, dell'art. 51 del C.P.C., dell'art. 42 del D.lgs n. 50/2016 e dell'art. 6-bis della legge n. 241/90;

Richiamato l'art. 23 del disciplinare di gara secondo cui *“al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse”*;

Dato atto che l'aggiudicazione è stata sospesa come da verbale 4/2021 e risulta la seguente graduatoria:

<i>Graduatoria offerta tecnica riparametrata</i>		punteggio	punteggio riparametrato
<i>1 classificato</i>	Ditta Zedda Angelo	65,43	80,00
<i>2 classificato</i>	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES arl	54,29	66,37
<i>3 classificato</i>	COCKTAIL SERVICE SRL	50,46	61,69

<i>Graduatoria non riparametrata</i>		punteggio	punteggio	totale
<i>1 classificato</i>	Ditta Zedda Angelo	65,43	20,00	85,43
<i>2 classificato</i>	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES arl	54,29	18,74	73,03
<i>3 classificato</i>	COCKTAIL SERVICE SRL	50,46	18,74	69,20

Pertanto la graduatoria finale con i punteggi riparametrati risulta la seguente:

<i>Graduatoria</i>		punteggio	punteggio	totale
<i>1 classificato</i>	Ditta Zedda Angelo	80,00	20,00	100
<i>2 classificato</i>	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES arl	66,37	18,74	85,11
<i>3 classificato</i>	COCKTAIL SERVICE SRL	61,69	18,74	80,43

Si forniscono i seguenti ulteriori dati, indicati nell'offerta economica dei partecipanti:

(oneri interferenziali euro 6.126,50 corrispondenti a 0,05*122.530 (pasti presunti) determinati dalla Stazione Appaltante)

Ordine	Operatore economico	Pasto materna	Pasto primaria e secondaria	Costo personale del	Costo sicurezza
<i>1 classificato</i>	Ditta Zedda Angelo	3,80	4,73	406.257,25	5.020,00
<i>2 classificato</i>	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES arl	4,05	5,05	278.696,98	2.000,00
<i>3 classificato</i>	COCKTAIL SERVICE SRL	4,05	5,05	281.518,00	6.740,00

Rispetto alla graduatoria finale, determinata in punti 80 la soglia di anomalia ex art. 97 comma 2 del D.lgs 50/2016, si rileva che la prima classificata ha presentato offerta anomala e pertanto ai sensi dell'art. 97 comma 3 ultimo periodo il RUP ha avviato il relativo sub procedimento, appurato che:

- sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara (punteggio massimo 100 di cui 4/5 corrisponde a 80);
- sono indicati costi complessivi del personale impiegato nell'esecuzione dell'appalto in misura pari a euro 406.257,25 su un fatturato presunto di euro 549.527,90

Si indicano gli atti di corrispondenza prodotti alla commissione relativo alla disamina dell'offerta:

- prt 5453 del 06.10.2021 riscontrata con nota 5873 del 21.10.2021;
- prt 5975 del 21.10.2021 riscontrata con nota 6235 del 05.11.2021;
- prt 6455 del 11.11.2021 riscontrata con nota 6632 del 18.11.2021.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Preliminarmente la commissione richiama la consolidata giurisprudenza, pronunciatasi sulla verifica dell'anomalia dell'offerta, finalizzata *“a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere”* (in tal senso, Cons. di Stato, V, 2 maggio 2019, n. 2879 Cons. Stato, V, n. 230 del 2018, cit.)

La commissione rileva che il RUP ha chiesto chiarimenti alla Ditta Zedda sul costo del personale, al fine di avere contezza sulle modalità di calcolo seguite dall'operatore.

L'operatore economico, in sede di contraddittorio, chiarisce che l'onere del personale riferito alla clausola sociale, art. 26 del disciplinare, è stato erroneamente indicato a causa di una duplicazione dei costi. L'operatore evidentemente ha proceduto, a ricalibrare la spesa in euro 304.783,75, computando la sopravvenienza attiva di cui all'art. 27 del D.l 104/2020 meglio nota come *“decontribuzione Sud”* per effetto del quale il predetto costo è ora ridotto ad euro 282.283,75.

La commissione, prosegue disaminando il seguente aspetto: la modificazione in sede di giustificazione dell'anomalia del costo del personale dichiarato nell'offerta prezzo.

Le offerte, in effetti, devono essere interpretate per ricercare, esclusivamente, l'effettiva volontà dell'impresa partecipante alla gara, superandone le eventuali ambiguità (macroscopiche), a condizione di giungere ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale assunto.

Preliminarmente si osserva che in materia di affidamenti pubblici vige il principio generale della immodificabilità dell'offerta, a tutela della concorrenza e della parità di trattamento tra gli operatori economici, nonché dell'imparzialità e trasparenza dell'agire dell'amministrazione, in conseguenza del quale le offerte sono suscettibili di essere interpretate al fine di ricercare l'effettiva volontà dell'impresa partecipante alla gara, superandone le eventuali ambiguità. Certamente non è ammessa una modificazione dell'offerta tecnica e di quella economica.

La Commissione, dunque, consente ovviamente la rimodulazione del costo del personale in sede di giustificazione dell'anomalia dell'offerta perché la ricalibratura non integra affatto né modifica, in alcun modo, l'offerta di gara limitandosi a revisionare semplicemente gli errori formali del tutto evidenti (ANAC, delibera 30 ottobre 2018, n. 1039, idem T.A.R. Toscana, sez. I, 6 settembre 2018, n. 1171).

La commissione stigmatizza, tuttavia, la riproduzione del quadro dei costi approntato per la determinazione dell'utile e senza voler procedere ad una caccia all'errore che precipiterebbe in una verifica censoria/vessatoria (ed avversata da giurisprudenza costante e consolidata) delle scelte imprenditoriali, procede ad indagare sulle principali voci di costo a garanzia della sostenibilità dell'offerta. Si tratta dei seguenti componenti negativi di reddito: costo del personale, costi sicurezza, interferenza e costi alimentari.

Segnatamente rispetto al costo orario del personale, l'onere complessivo è agevolmente ricavabile dal contratto collettivo nazionale di lavoro per i dipendenti da aziende dei settori pubblici esercizi, ristorazione collettiva e commerciale e turismo stipulato il giorno 8 febbraio 2018, rispetto ai mesi in cui il servizio mensa deve essere contrattualmente reso, come da disciplinare di gara per i singoli plessi scolastici:

- infanzia apertura 8,9 mesi dalla seconda settimana di ottobre al 30 giugno;
- primaria e secondaria apertura 7,9 mesi dalla seconda settimana di ottobre a maggio. Il RUP infatti riferisce che la mensa inizia la seconda settimana di ottobre come da consuetudine. Si determinerebbe il seguente costo complessivo

Tab A tutti i plessi da ottobre a maggio

	Categoria – qualifica	ORARIO SETTIMANALE	COSTO ORARIO DM	SETTIMANE ANNO	COSTO ANNUALE	MESI UTILIZZO	COSTO PER MESI UTILIZZO
1 cucina	C1 - Cuoca 4 liv. Cuoco	30	14,16	52,2	22.174,56	7,9	14.598,25
2 cucina	B1 – Aiuto Cuoca 5 liv. Aiuto Cuoca	25	13,26	52,2	17.304,30	7,9	11.392,00
3 materna	A2 -Inserviente 6S liv. Inserviente (materna)	16	12,73	52,2	10.632,10	7,9	6.999,46
4 materna	A1 - Inserviente 6S liv. Inserviente (materna)	15	12,73	52,2	9.967,59	7,9	6.562,00
5 prim e sec	A1 - Inserviente 6S liv. Inserviente	15	12,73	52,2	9.967,59	7,9	6.562,00
6 prim e sec	A1 - Inserviente 6S liv. Inserviente	12	12,73	52,2	7.974,07	7,9	5.249,60
7 prim e sec	A1- Inserviente 6S liv. InservienteSvantaggiato	15	12,73	52,2	9.967,59	7,9	6.562,00
	TOTALE A						57.925,30

Tab B scuola infanzia mese di giugno

	Categoria – qualifica	ORARIO SETTIMANALE	COSTO ORARIO DM	SETTIMANE ANNO	COSTO ANNUALE	MESI UTILIZZO	COSTO PER MESI UTILIZZO
1 cucina	C1 - Cuoca 4 liv. Cuoco	10	14,16	52,2	7.391,52	1	615,96
2 cucina	B1 – Aiuto Cuoca 5 liv. Aiuto Cuoca	8,33	13,26	52,2	5.768,10	1	480,68
3 materna	A2 -Inserviente 6S liv. Inserviente (materna)	0	12,73	52,2	-	0	-
4 materna	A1 - Inserviente 6S liv. Inserviente (materna)	0	12,73	52,2	-	0	-
5 prim e sec	A1 - Inserviente 6S liv. Inserviente	16	12,73	52,2	10.632,10	1	886,01
6 prim e sec	A1 - Inserviente 6S liv. Inserviente	15	12,73	52,2	9.967,59	1	830,63
7 prim e sec	A1- Inserviente 6S liv. InservienteSvantaggiato	0	12,73	52,2	-	0	-
	TOTALE B						2.813,28

Scuola materna solo per il mese di giugno è stato ridotto il costo della cuoca e aiuto cuoca dividendolo per tre plessi in quanto quello attivo è solo uno, ossia l'infanzia.

Consegue un costo annuale del personale (A+B) pari ad euro 61.236,28 che moltiplicato per cinque anni di durata contrattuale è corrispondente a euro 303.692,88, dunque allineato a quello indicato dalla Ditta Zedda che risulta essere pari a euro 304.783,75. La commissione riscontra in modo oggettivo che i costi della manodopera sono stati debitamente conteggiati dal concorrente come indicato nel prospetto di giustificazione dell'anomalia di cui alla nota prot. 6632 del 18.11.2021. Inoltre, a completamento, la ditta interpellata ha richiamato le agevolazioni contributive per la decontribuzione del Sud, evidenziando che l'onere complessivo

poteva essere ulteriormente ridotto o azzerato (costi ferie permessi sindacali assenze malattie) con l'impiego del personale di cui già dispone nel centro cottura di sua proprietà.

La seduta viene sospesa alle ore 15.23 del giorno 24.11.2021 con prosecuzione in data del 25.11.2021

Del che viene redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto come segue.

Il Presidente – Arch. Francesco Bertocchi

Componente - D.ssa Maria Rita Pira

Componente esperto – Dott. Cristian Pasquale Cinellu

La segretaria verbalizzante – D.ssa Irene Marcomini